

**11 DIC. 2017**

prot. n. 5021 del.....

**OGGETTO:**

Servizi di ingegneria e architettura consistenti nella progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relazione archeologica, indagini geologiche e relazione geologica per i lavori di: "Intervento per la mitigazione del rischio idraulico nei territori attraversati dal canale Patri in agro di Brindisi"  
- DGR 1165/2016. Importo a base di gara: € 115.000,00 oltre oneri previdenziali ed IVA  
CUP: I87B17000330006 CIG: 7245793988

**RISPOSTE A QUESITI E CHIARIMENTI – 11.12.2017**

**Chiarimento 1:**

Il bando di gara prevede che nell'importo complessivo delle prestazioni pari ad € 115.000,00 l'aggiudicatario deve espletare anche "INDAGINI GEOLOCICHE". La parcella professionale allegata punto 1.2, non riporta nessun compenso per tale prestazioni, pertanto si chiede:

- a) quali sono le "indagini geologiche richieste;
- b) importo complessivo delle "indagini geologiche";
- c) piano delle indagini previste a carico dell'aggiudicatario.

**Risposta:**

**Sulla scorta della progettazione oggetto dell'affidamento, il geologo concorderà con l'Ente Appaltante le indagini geologiche necessarie. Le indagini saranno fatte eseguire dall'Ente Appaltante.**

\*\*\*\*\*

**Chiarimento 2:**

Il bando di gara riporta, ultimo comma pag.3, che il Consorzio si riserva la facoltà di estendere incarico della D.L. e coordinamento sicurezza. Si chiede di conoscere:

- a) quale sia l'importo della D.L.,
- b) quale sia l'importo coordinamento sicurezza in fase di esecuzione;
- c) perché tali prestazioni non sono state comprese nell'ambito del bando di gara in oggetto, la cui non menzione modifica modalità di procedura e termini di bando di gara;

**Risposta:**

**L'Ente Appaltante affiderà la Direzione Lavori ed il Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione a personale interno.**

\*\*\*\*\*

**Chiarimento 3:**

Non si comprende come mai il bando di gara pubblicato il 05.12.2017, prot. n. 5902, prevede scadenza offerta entro il 27.12.2017, non rispettando i termini minimi previsti dalle norme vigenti (30 gg. dalla pubblicazione su Gazzetta Ufficiale)

**Risposta:**

**Per l'appalto in questione il tempo minimo di pubblicazione è pari a 18 giorni che scaturisce dal combinato disposto degli artt. 60 e 36, comma 9, del D.Lgs. 50/2016.**

\*\*\*\*\*

**Chiarimento 4:**

Busta B – Offerta Tecnica – punto 2.2

Con riferimento all'offerta tecnica si chiede di chiarire:

- a) Punto 2.2.1 - Se la documentazione fotografica da inserire nelle schede tecniche formato A3 si riferisce a tutti e tre i servizi richiesti oppure ad 1 solo servizio espletato;



- b) In merito alla documentazione tecnica, esplicitare se la "relazione esplicativa " di 20 pag. formato A4 si riferisce per tutti e tre i servizi proposti;  
c) chiarire tipo di scrittura, margini etc. della relazione esplicativa

**Risposta:**

- a) la documentazione fotografica da inserire nelle schede tecniche formato A3 si riferisce a tutti e tre i servizi richiesti;  
b) la "relazione esplicativa " di 20 pag. formato A4 si riferisce per tutti e tre i servizi proposti;  
c) il tipo di scrittura è a scelta, ma il corpo non può essere inferiore a 10 (dieci) punti. I margini superiori ed inferiori sono dettati dal numero massimo di righe imposte per facciata, liberi i margini destro e sinistro.

\*\*\*\*\*

**Chiarimento 5:**

Busta B – Offerta Tecnica – Punto 2.2.2

In merito alla relazione metodologica chiarire:

- a) se le cartelle richieste A4 devono essere singole o fronte retro;  
b) tipo di scrittura, margini etc.

**Risposta:**

- a) le cartelle richieste A4 devono essere singole  
b) il tipo di scrittura è a scelta del concorrente, ma il corpo non può essere inferiore a 10 (dieci) punti. I margini superiori ed inferiori sono dettati dal numero massimo di righe imposte per facciata, liberi i margini destro e sinistro.

\*\*\*\*\*

**Chiarimento 6:**

Busta C – Offerta Economica – Punto 2.3

Si chiede di chiarire in merito:

- a) Punto 2.3.1 – Offerta economica

come mai viene fissato dall'Ente Appaltante un limite massimo al ribasso che non può superare il 30%. Tale limitazione è in netto contrasto alla Sentenza del Consiglio di Stato, n° 2912, Sez. V del 28/06/2016, recepita dall'Autorità di Vigilanza.

- b) Punto 2.3.2 – Offerta temporale

come mai viene fissato dall'Ente Appaltante un limite massimo al ribasso che non può superare il 2%. Tale limitazione è in netto contrasto alla Sentenza del Consiglio di Stato, n° 2912, Sez. V del 28/06/2016 recepita dall'Autorità di Vigilanza.

**Risposta:**

- a) l'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC), con le Linee Guida n. 2, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" ha sottolineato che "la determinazione dei punteggi da attribuire a ciascuna componente dell'offerta, a ciascun criterio o subcriterio è rimessa alla stazione appaltante che deve tener conto delle specificità dell'appalto e, dunque, dell'importanza relativa della componente economica, di quella tecnica e dei relativi profili oggetto di valutazione" e ancora che "In generale si deve attribuire un punteggio limitato alla componente prezzo quando si ritiene opportuno valorizzare gli elementi qualitativi dell'offerta o quando si vogliono scoraggiare ribassi eccessivi che si ritiene difficilmente perseguibili dagli operatori economici;.....".

In virtù di tali indicazioni e del fatto che comunque le Linee Guida n. 2 sono state deliberate con Determinazione n. 1005 del 21 settembre 2016 e quindi, in data successiva alla Sentenza del Consiglio di Stato, l'Ente Appaltante ha deciso di porre un limite massimo al ribasso sul prezzo che non può superare il 30%.

- b) Si ribadisce la stessa considerazione di cui al punto precedente a) e quindi, si pone il limite massimo al ribasso sul tempo che non può superare il 20%. In merito all'offerta tempo si precisa che al punto 1.8.4 l'indicazione (ribasso sul prezzo max 20,00%) deve intendersi (ribasso sul tempo max 20,00%)

Il Responsabile Unico del Procedimento  
(geom. Luigi De Lorentis)

